

1. Tulisiko pormestarin suora vaali mahdollistaa lainsäädännössä?

☒ **Kyllä**

☐ Ei

☐ En ota kantaa

Kommentteja:

2. Tulisiko alueellisten toimielinten valitseminen suorilla vaaleilla mahdollistaa lainsäädännössä?

☒ **Kyllä**

☐ Ei

☐ En ota kantaa

Kommentteja:

Sinällään on hyvä, että kunnat saavat vapautta järjestää hallintoaan ja päätöksenteko-organisaatiotaan ilman pakottavia määräyksiä. Kuitenkin hallitusohjelmassa on todettu, että jatkossa kuntien tehtäviä siirtyy laajemmille yksittäistä kuntaa suuremmille itsehallintoalueille. Alueellisten toimielinten mielekkyys ratkeaa lopulta sen jälkeen, kun on tiedossa, mitä tehtäviä peruskuntaan on jäämässä.

3. Näettekö mahdollisena, että kuntanne ottaisi tulevaisuudessa käyttöön pormestarinvaalin?

☒ **Kyllä**

☐ Ei

☐ En ota kantaa

Kommentteja:

Aihe ei lyhyellä aikavälillä ole ajankohtainen, mutta pitemmällä tähtäimellä ja kuntien tehtäväkentän selkiytymisen jälkeen se voi olla mahdollista.

4. Näettekö mahdollisena, että kuntanne ottaisi tulevaisuudessa käyttöön kunnanosavaaleja?

☐ Kyllä

☒ **Ei**

☐ En ota kantaa

Kommentteja:

Uudessa kuntalaissa on jo lisätty kuntalaisten, yritysten ja yhdistysten aloiteoikeutta, joka tässä vaiheessa riittänee meille. Lisäksi viitaten edelliseen kommenttiin, on perusteltua odottaa ratkaisut siitä, mitä tehtäviä peruskunnat jatkossa hoitavat ennen kuin kunnanosavaaleja pohditaan tarkemmin.

5. Miten ehdokasasettelu pitäisi toteuttaa kunnanosa-vaaleissa? Pitäisikö ehdokkaita kunnanosa-vaalissa voida asettaa kuntavaalien tapaan sekä valitsijayhdistysten että puolueiden vai vain valitsijayhdistysten?

I Ehdokkaita voisivat asettaa kuntavaalien tapaan sekä valitsijayhdistykset että puolueet.

- I Ehdokkaita voisivat asettaa vain valitsijayhdistykset.
- I En ota kantaa.

Kommentteja:

Kun uudistuksen periaatteena on kuntalaisten vaikutusmahdollisuuksien lisääminen, niin ei ole syytä rajata puolueita pois.

6. Millaisia tehtäviä kunnat voisivat mielestänne delegoida vaaleilla valituille alueellisille toimielimille?

- Oman alueen kehittämiseen liittyvät tehtävät siten, että alueellisilla toimielimillä olisi myös oma budjettivalta. Pelkkinä lausunnon antajana niiden rooli tulisi jäämään todella pieneksi, joka ei aja vaikutusmahdollisuuksien lisäämisen periaatetta. Oman alueen kehittämien voisi pitää sisällään mm. ympäristö-, maankäyttö-, infra-, ja kulttuuritehtäviä.

7. Jos kukaan pormestariehdokkaista ei saa yli puolta annetuista äänistä ensimmäisellä kierroksella, mikä olisi mielestänne tarkoituksenmukainen pormestarin valintatapa?

- I Kunnassa toimitetaan kahden viikon kuluttua toinen vaali kahden eniten ääniä saaneen ehdokkaan välillä.
- I **Valtuusto valitsee pormestarin kahdesta eniten ääniä saaneesta ehdokkaasta.**
- I Muu, mikä?
- I En ota kantaa.

Kommentteja:

Mikäli kunnassa toimitettaisiin kahden eniten ääniä saaneen ehdokkaan välillä toinen vaali, se turvaisi kuntalaisten vaikuttamismahdollisuudet parhaiten. Kuitenkin mikäli näin toimitettaisiin, niin tällöin esityksen mukaan ennakköäänestysmahdollisuutta ei ole. Tämä ei täytä yhdenvertaisuusperiaatetta eikä tasapuolisuuden periaatetta kaikilta osin. Näin kuntalaisten vaikuttamismahdollisuudet eivät kuitenkaan täysin toteutuisi.

8. Tulisiko vaaleilla valitun pormestarin peräkkäisiä toimikausia rajoittaa?

I Kyllä

- I Ei
- I En ota kantaa

Jos kyllä, kuinka moneen toimikauteen?

- Kolme kautta

Kommentteja:

9. Ovatko ehdotetut vaaleilla valitun pormestarin asema ja tehtävät mielestänne tarkoituksenmukaisia?

- | **Kyllä**
- | Ei
- | En ota kantaa

Kommentteja:

Muuta lausuttavaa esityksestä:

Kokonaisuudessaan esitys on perusteltu ottaen huomioon, että esityksen mukaan kunnat saavat toimintavapautta sekä mahdollisuuksia organisoida toimintaansa omasta lähtökohdasta. Kuitenkin uuden hallituksen hallitusohjelman mukaan kuntien tulevassa tehtäväkentässä on edessä radikaaleja muutoksia. Kuntien nykyisistä tehtävistä on rahamääräisesti mitattuna merkittävimmät siirtymässä hallitusohjelman mukaan kuntaa laajemmalle alueelle. Mitä tehtäviä kunnille lopulta jää, on selkeästi viitoittamassa erityisesti alueellisten toimielinten mielekkyyttä ja niiden käyttökelpoisuutta.

Suorassa pormestarivaalissa on mahdollista, että syntyy lieveilmiöitä, joissa nousee esille suuria odotuksia ja mahdottomia lupauksia. Tässä mielessä on perusteltua, että valtuustolla on mahdollisuus erottaa pormestari määräenemmistöllä. Toisaalta se mahdollisuus jossain muodossa vesittää suoran kansanvallan merkitystä.